2026 年第十五屆臺中文學獎 童話類 決審會議紀錄

●會議時間：2026 年 9 月 3 日（四）下午 16:00
●會議地點：臺中市大墩文化中心 B1 簡報室
●會議主席：王文華
●評審委員：王文華、黃秋芳、鍾欣穎（依姓氏筆畫排序）
●紀錄：李佩勳

本屆童話類共收到 159 件作品，通過資格審查有 149 件，綜合王文華、黃秋芳、鍾欣穎三位委員意見，共計 14 篇進入最後決審，如表列：

2 票	F050〈太努力過的樟樹先生〉(黃秋芳、王文華) F075〈豹〉(黃秋芳、鍾欣穎)
1 票	F013〈戲班仔的後台〉(鍾欣穎) F023〈檳榔西施的霓虹燈〉(鍾欣穎) F065〈女孩的新丁粄〉(鍾欣穎) F068〈田螺姑娘的新時尚〉(黃秋芳) F085〈媽媽的嘆氣變成一條龍〉(黃秋芳) F099〈小女巫的魔法信〉(王文華) F103〈影子不見了〉(王文華) F105〈你可曾救過一只狐狸〉(王文華) F111〈印章的最後一枚戳記〉(黃秋芳) F113〈好餓好餓的貓頭鷹〉(王文華) F136〈AI 的睡前儀式〉(黃秋芳) F138〈拉伊的第一場豐年祭〉(鍾欣穎)

本屆參賽作品整體意見

黃秋芳（黃）：AI 盛行後，草率粗疏的過場，碎片化的敘述，以及模式化、空洞論述的作品，日有所增。本屆臺中文學獎的作品，還保留了極大的比例，勾勒生活、靠向大自然，成為相當愉快的閱讀經驗，宛如臺中的好風好日，對獎項、時代與日常生活而言，都是一件美好的事。

鍾欣穎（鍾）：本屆作品在社會議題與本土文化的呈現上較為豐富，值得肯定。不過，也觀察到科技工具的輔助，以及一些較為固定的寫作模式。希望未來的創作者能更加重視文學創作本身的感受與真實情感，回到創作的初心。

王文華（王）：本屆臺中文學獎童話類作品題材多元，也有不少作品能觀察到時代的變化，例如印章、檳榔西施等題材。不過，部分作品的生活體驗較為不足，為創作而創作的痕跡過於明顯，或是諸多金句拼貼而成。童話是寫給孩子閱讀的作品，除了題材與技巧之外，更重要的是保有童心與童趣，能夠有足夠吸引孩子閱讀的元素，仍是童話最重要的價值。

經 3 位委員討論，第一輪請各委員先刪除自己推薦的作品 2 篇，保留個人最希望留下的 3 篇作品，進行後續討論。

第一輪投票

2 票	〈太努力過的樟樹先生〉(黃秋芳、王文華) 〈豹〉(黃秋芳、鍾欣穎)
1 票	〈戲班仔的後台〉(鍾欣穎) 〈女孩的新丁粄〉(鍾欣穎) 〈小女巫的魔法信〉(王文華) 〈影子不見了〉(王文華) 〈你可曾救過一只狐狸〉(黃秋芳)

作品討論

〈戲班仔的後台〉

鍾：這篇吸引人的地方，在於跳脫魔法森林、女巫等傳統童話元素，將歌仔戲班文化與童話結合，並帶有一些詭譎的氛圍，打破一般我們對童話的既定想像，因此讓人留下深刻的印象。

黃：作品可以看出較為明顯的段落化寫作痕跡，議題的安排設計，多過文學本質的呈現。部分段落著重在傳達特定的意義或價值，反而削減了情感及文學的醞釀。

王：這篇的寫作模式過於明顯，部分段落在情節之後會直接帶出想傳達的道理，使文章容易看出固定的寫作痕跡。從文學性來看，人物之間的衝突和發展也不夠充分，缺乏兒童文學所需要的童趣，整體的說教意味太重。

〈太努力過的樟樹先生〉

黃：在 AI 侵入寫作痕跡後，更襯出這篇作品帶著點自然、率真的野生感；切入角度與一般童話相比，別具巧思；不直接強調議題本身，而是透過故事慢慢呈現，巧妙地把堅定的信念放進柔軟的情緒鋪陳，從內涵題旨到表現形式，都是本屆作品中讓人印象深刻的傑作。

王：這篇作品我看了很多遍，是相當喜歡的作品。故事以一棵樟樹與一盞油燈為題材，呈現小題大作的特色，對樟樹與油燈各自的物性掌握得很好，兩者之間的對話的趣味處理的很好。整體作品處理得很精巧，雖然有時會讓人覺得略顯刻意，但回到兒童文學本身來看，仍是本屆作品中表現相當突出的一篇。

〈女孩的新丁粄〉

鍾：這篇作品吸引人的地方，在於他是呈現了不同的文化面向的少數作品，結合大埔客語與新丁粄、桃粄等客家文化元素，題材具有特色。雖然整體仍有一些較不成熟的地方，但我還是希望透過投票給予作品肯定與鼓勵。

黃：相較於前一篇的〈戲班仔的後台〉，這篇作品的文學性較為濃烈。不過，新丁粄，算是文學獎選材中的「熱門優選」，情節需要聚焦，情感必須有所支撐，否則就稍嫌薄弱。

王：在寫童話時，經常會出現特例或是通例的衝突，主角的弟弟可以看到新丁粄（弟弟是通例），那主角呢，其他人呢？人物塑造是有點問題的。主題設定很廣大，要討論新丁粄的兩性議題，結尾的處理卻過於簡化，只要伯公伯婆一番話就完成衝突解釋，如果讓角色自己去發現，然後克服，相信會讓故事更有說服力。

〈豹〉

黃：這篇作品在各段間的過場處理，相當自然；「豹」的形象也與生命的孤寂感緊密扣合。作品的畫面感太強了，重複的意象和短劇式的強勢輸入很接近，反而成為不夠真實的缺陷。但是，以意象代入情緒的處理很動人，沒有因為抽象式處理而降低閱讀可親性，整體帶著精緻的文學味。

鍾：這篇作品讓人具有很強的畫面感，文字所呈現的視覺意象非常清晰，在閱讀時能形成具體的畫面，是作品突出的地方。

王：本篇作品所形塑的畫面感確實很強，但部分句型反覆出現，也不停的使用相似的句式型來陳述價值觀，影響文字的精確度。此外，作品對「豹」本身的物性描寫仍不夠充分，若將「豹」替換為其他動物，故事的成立方式似乎也沒有太大差異，因此題材本身的特質並沒有完全發揮。

〈小女巫的魔法信〉

王：這篇具有相當純粹的童話感，作品描寫一名迷糊的小女巫寫了一封信，而信竟然有了生命，歷經千辛萬苦去尋找收信的小男孩。人物塑造非常可愛，冒險過程也有曲折起伏，充滿童趣，整體很符合兒童閱讀的特質，能帶給孩子愉快的閱讀感受。

黃：這篇使用的素材在兒童文學創作中並不罕見，一般刊物發表，是不錯的作品；做為具有「開邊定鼎」意味的文學獎作品而言，不算突出。

鍾：議題性不夠在地性。

〈影子不見了〉

王：作品具有趣味與童心的特質，除了部份情節，像是人變小成為螞蟻後穿過門縫的情節那裡處理的不是很理想外，其他都寫的不錯。另外描寫爸爸要將阿公留下的舊物帶走，這段的感情味弱了，明明是這篇故事最重要的一段，真的很可惜，如果作者有機會再修這篇作品，情味的鋪陳與收尾，真的可以再用力一點。

黃：本篇作品選擇的素材也比較常見，但比起上一篇又更好一點。在文字上，自然的流動，藏著多一點餘韻；不過在展現童趣時，又不如剛剛的〈小女巫的魔法信〉。

鍾：和這篇比起來，我會比較喜歡〈小女巫的魔法信〉，這篇對我而言，故事情節是比較簡單的。

〈你可曾救過一只狐狸〉

黃：這篇與〈豹〉相似，都是以具體、可掌握的形象，來承載較為抽象的情感，所呈現的創作技巧，在全部作品中，顯得精緻而突出。

王：我也相當喜歡這篇作品，內容帶有一點懸疑感，並以故事呈現善意的循環，整體的文字算是優美、流暢的，讓人有很好的閱讀感受。不過，角色塑造稍顯薄弱，結尾直接點出價值觀，傳達的意味太過明顯，少了一些餘韻，是比較可惜的地方，但整體而言，仍是一篇完成度相當穩定的作品。

鍾：這篇我一開始看到還以為是在惡搞之前網路上流行的影片，所以內容讓我印象很深刻。收尾有點可惜，讓人覺得好像是在說教，而且也把前面的鋪陳打亂了。

決審投票

經三位委員充分討論後，三位評審決議就進入討論的 7 篇作品進行積分投票。計分方式為最高 7 分，最低 1 分，結果如表列：

作品名稱	王文華	黃秋芳	鍾欣穎	總分	最終名次
〈戲班仔的後台〉	1	1	6	8	
〈太努力過的樟樹先生〉	7	7	7	21	第一名
〈女孩的新丁粄〉	3	3	4	10	
〈豹〉	4	2	3	9	
〈小女巫的魔法信〉	5	4	4	13	優選
〈影子不見了〉	3	6	1	10	
〈你可曾救過一只狐狸〉	6	5	2	13	優選

主席宣布，本屆童話類第一名為〈太努力過的樟樹先生〉，優選為〈小女巫的魔法信〉、〈你可曾救過一只狐狸〉。