

2025 第十四屆臺中文學獎【報導文學】決審會議紀錄

- 會議時間：2025 年 10 月 3 日（五）上午 10：00-12：00
- 會議地點：臺中市大墩文化中心 B1 會議室
- 會議主席：陳銘磻
- 評審委員：陳銘磻、顧玉玲、何欣潔
- 紀錄：洪采昀

本次報導文學類共收到 59 件作品，通過資格審查共 56 件，經過初審委員胡慕情、鄭進耀、湖南蟲 3 位評審後，共 8 篇進入複審。

綜合決審評審委員陳銘磻、顧玉玲、何欣潔意見，共計 6 件作品進入決審會議，如表列。

作品名稱	評審投票			總得票數
	顧玉玲	何欣潔	陳銘磻	
空白風景啟示錄		V		1
拍後這些年 Life after Pi			V	1
樂山有神，「像」由心生	V	V		2
向上路	V		V	2
小石鉢的大國界	V	V		2
鑄字江湖的第一傳奇——「鍾南鑄字廠」			V	1

本屆參賽作品整體意見

陳銘磻（陳）：今年有些參賽者把報導文學寫得像散文或者小說，那條分界線相當模糊。我想這就是為什麼我們需要多推廣報導文學寫作。

顧玉玲（顧）：這次的參賽作品確實普遍散文化，不過其實我不反對用抒情的方式書寫報導文學，文學手法是重要的，但報導文學不能有太多聯想、太少證據，否則會成為單純的「創作」。在「報導文學」的定義中，「田野收集」是一個很重要的指標，要有田野調查跟走訪的過程，然後才是如何敘事。敘事的方式也相當重要，如果只是做了採訪，單純把聽到的資訊整理起來，就只是採訪寫作。

近幾年作者的「我」越來越出現，我們在作品中時常能看到作者意識進入，很多時候是動人的，但是也容易過界。其實作品中有些許虛構不會是我不選的原因，但報導文學中有時候大量運用漂亮的文字，其實是為了掩飾搜集的資料太少，這是我在本次評審時比較注意的地方。

何欣潔（何）：剛剛顧老師有提到的「讀者意識太低而作者意識太高」，這讓我想到現在流行的 Threads，因為有限制字數以及大家發文都想要盡可能地製造流量。我們會發現讀者意識反而強，因為他發出去的東西需要讓大家看懂。像臉書或 Instagram 的發文都是作者意識比較高的，〈空白風景啟示錄〉這篇就有點類似這種狀況。

非虛構寫作的概念需要被建立，畫出散文與報導的界線，把兩者分清楚，分出源流。現在太多典範擾亂寫作者心神，使得讀者意識難以長出。一旦區分明確，對所有創作者可以有更多的對話空間。

陳：報導文學不是只需要將採訪內容寫出來就是報導文學，是可以運用散文甚至小說的寫作技巧，但不是散文化或小說化。

我覺得本次進入的六篇作品各有特色，一票作品中，委員對於自己投票的作品是否有進一步的支持，或是放棄？

作品放棄與否討論

何：我可以放棄〈空白風景啟示錄〉，我被他的才華吸引，但以報導文學來說表現還不夠成熟。

陳：〈拍後這些年 Life after Pi〉這一篇比較特別的地方是讓讀者看到了幕後的過程。文字上的表現差強人意，但也更接近報導文學的特質。

〈鑄字江湖的第一傳奇——「鍾南鑄字廠」〉描述的是還沒完全消失的廠房，這篇可以讓更多人知道在那個年代，鑄字行是如何印刷，後來又如何逐漸被淹沒在電腦海中。

對我來說比〈小石鉢的大國界〉更吸引人。〈樂山有神，「像」由心生〉的題材在報導文學中經常出現、文字結構也有些問題；而〈小石鉢的大國界〉的文字主軸是在描述飲食、父親的照顧還是印傭問題，看不出主線。

我一開始會選〈鑄字江湖的第一傳奇——「鍾南鑄字廠」〉是因為這個產業快沒落，我希望有更多讀者可以知道這樣的廠房存在的意義。但如果要選一個作品放棄，我會選這篇。

顧：〈鑄字江湖的第一傳奇——「鍾南鑄字廠」〉題材很新鮮、資料也很充足，但敘事不夠好，可惜了一個好題目和豐富的採訪對象。認真做了一系列採

訪但沒有帶出獨特性，看起來就只是一篇採訪而已。既然有「鑄字廠」這麼特別的題材，如果可以把歷史的相關描述加進來更好。

何：〈鑄字江湖的第一傳奇——「鍾南鑄字廠」〉跟〈拍後這些年 Life after Pi〉一樣應該要重新再加強敘事的部份，結尾都稍嫌薄弱。〈拍後這些年 Life after Pi〉如果重寫應該會非常好看。

討論結果：放棄〈空白風景啟示錄〉、〈樂山有神，「像」由心生〉、〈鑄字江湖的第一傳奇——「中南鑄字廠」〉

其餘作品討論

〈拍後這些年 Life after Pi〉

顧：這篇作品流暢好看，但我放棄的原因是，聚焦在李安時有點太溫情英雄化了—不是不能仰視，但有限篇幅裡多次提及卻沒有更深刻的洞見有點可惜。不過我對於這篇寫作的方式，穿梭在個人跟集體之間而沒有只陷在個人經驗，非常活潑也有說服力。

何：聽完 2 位評審的意見越來越猶豫。這篇是我自己的第四名，但被〈小石鉢的大國界〉擠掉。喜歡〈小石鉢的大國界〉以小見大，以石鉢為出發點慢慢描寫出去，有父親的照顧、有印傭的互動、還有移工議題等。雖然軸線確實混亂，但因為石鉢這個主軸一直在，最後運用石鉢這個物件，有平安落地，收束得很好。作者也描寫到自己知道印傭懷孕時，第一個想到的不是祝福而是爸爸的照護該怎麼辦，這部分是很誠實的書寫，也很真實，值得給予鼓勵。〈拍後這些年 Life after Pi〉則適合放在史料館。相較〈鑄字江湖的第一傳奇——「中南鑄字廠」〉、〈樂山有神，「像」由心生〉很快就有告知是在苑里，較有讀者意識，但描寫神像已有許多優秀作品，相對顯得還好。

陳：剛剛有提到〈拍後這些年 Life after Pi〉有必要讓李安出現嗎？但我想，因為是李安就不能出現嗎？在書寫中應該出現的人跟作者是要有關的，所以李安確實可以出現。

〈小石鉢的大國界〉文字精密，應是本來就有在寫作的人，但我依然認為這篇要描寫的支線太多了，有點混亂。

顧：〈小石鉢的大國界〉確實投到散文也是可以成立的，但我同意報導文學也能這樣寫。相較於〈鑄字江湖的第一傳奇——「中南鑄字廠」〉、〈樂山有神，「像」由心生〉的資料雖然豐富，但敘事不出色，且收尾偏弱，這篇的整體敘事水平是整齊的，很多日常生活的細節描述特別動人。當然用傳統角度看，會覺得報導文學怎麼可以只描寫自己身邊的事，但這篇以自己的生活為出

發點，有帶出對社會的觀察，也有結構性反思。

〈向上路〉

陳：現在的文學獎作品書寫跟政治有關的題材已經不少見了。這篇一開始閱讀時會覺得冷感，如何用一條路寫出故事？後來發現運用小說的筆法會讓人陷入文章之中，且過程四平八穩沒有亂了步調，用穩定的寫作技巧減少可能帶來的政治恐慌。雖然我覺得這篇裡面「孫立人」的角色一時間有點混亂，但通篇沒有生硬的文字也沒有過度的描寫，非常順暢。身為第一代報導文學作家，文筆方面也是我非常重視的。

何：一開始閱讀時覺得不會入選，因為這個案子的真相沒有人知道，非常擔心後代人站在斬釘截鐵的立場，指出它一定是冤案或一定不是，當然我們都知道當初國共的行為是反人性的。

顧：這是一篇權力掌有者的受難經驗，一開始我也會提防，動用的搶救資源都是有權有勢的人物，對白色恐怖的冤案想法也太符合主流。但我喜歡作者採用了極具小說感的敘事手法，結局早就知道了，但她在描寫一個謎，使用史料一層一層揭開謎底。我覺得開頭幾頁較弱，一開始的文藝腔讓我有點反彈，但看到後面會知道「向上路」的意義，有很強的辯證張力。相較其他篇的結尾，這篇是越看越好看的作品。我認為這篇得首獎是可以的。

陳：看第二次發現剛剛提到的問題，關於政治上、歷史上的無法查證，作者都避開了，把問題丟給這個時代。現在報導文學寫到政治題材是常見的。而文中描寫這一切是「時代的錯誤」，是很高明的方法，避免掉紛爭。這篇是我心中的第一名。

顧：我喜歡這一篇敘事中一層一層推開的感覺。從父親被抓走，到槍決、孫立人的陳述，都堆疊得很非常好。

何：但是站在我們評審的角度，這些描述不可考，我同意他所有的優點，不過我認為情感表達可以再節制一點。我還是認為〈小石鉢的大國界〉比較好一點。

顧：〈小石鉢的大國界〉的細節敘事很好，但結構偏弱，而〈向上路〉的結構非常的成熟。

何：確實如此，這也是我糾結的點。

決審投票

經討論，三位評審決議，選擇〈拍後這些年 Life after Pi〉、〈向上路〉、〈小石舖的大國界〉進行計分投票，最高 3 分，最低 1 分。結果如列表：

作品名稱	評審投票			總得票數	名次
	顧玉玲	何欣潔	陳銘磻		
拍後這些年 Life after Pi	1	1	2	4	第三名
向上路	3	3	3	9	第一名
小石舖的大國界	2	2	1	5	第二名

決審結果

經委員決議後，由〈向上路〉獲選第一名；〈小石舖的大國界〉獲選第二名；〈拍後這些年 Life after Pi〉獲選第三名。