2024年第十三屆臺中文學獎 散文類 決審會議紀錄

- 會議時間：2024年9月11日（三）下午 14:30
- 會議地點：臺中市政府文化局 第一會議室
- 會議主席：王盛弘
- 評審委員：王盛弘、周芬伶、郝譽翔（依姓氏筆畫排序）
- 紀錄：蔡杰豪

本次散文類共收到325件作品，通過資格審查有296件，經過初審委員林徹俐、謝凱特、姜泰宇評選，共計18篇進入複選。並綜合王盛弘、周芬伶、郝譽翔三位複決審委員意見，共計10篇進入最後決審，如表列。

兩票	〈半天筍〉（周芬伶、郝譽翔） 〈脂質代謝〉（周芬伶、郝譽翔）
一票	〈森林〉（周芬伶） 〈路上戰鬥〉（王盛弘） 〈排尿的器官〉（郝譽翔） 〈吃早餐〉（王盛弘） 〈伊努〉（王盛弘） 〈歌聲〉（王盛弘） 〈默語〉（郝譽翔） 〈黃魚洄游〉（周芬伶）

本屆參賽作品整體意見

周芬伶（周）：很開心能夠看到這次的稿子，臺中文學獎本來就有一個比較大的氣象，在我看過的文學獎裡，多元性是特別顯現的。題材也十分多元，可以看出現代寫散文的人逐漸從小我關注到大我的層面，意識層面也十分豐富。這個面向與傳統抒情美文相比，文字或許較為淺白，並在結構上會稍有拼接感。整體來說，仍是有幾篇我覺得很不錯的！

郝譽翔（郝）：很高興能夠評到這次的散文，我覺得都非常好看，本次的作品裡有人、故事、情感，都很動人。整體而言，這次散文的面向非常多樣，不像過去傳統散文偏向抒情美文，本次的作品比較偏向寫實的生活，讓我看到臺中的形形色色，每一篇都有可看之處，對我而言是一次散文的豐收。

王盛弘（王）：我很同意兩位老師的意見，十八件作品就像十八幅浮世繪，面貌非常多樣，可看性高，閱讀起來滿愉快的。要選擇很困難，多數篇章在伯仲之間。

一票作品討論

〈森林〉

周：我滿喜歡這篇的，作品的企圖心很大，手法與層次很多，甚至會多到有點過於曲折。我覺得就算這篇作品角逐更大的獎項，也一點都不會失色。作者好像要寫霸凌，但在其中又帶出了「自我認同」或「自我凝視」，以回望的視角來書寫，並以「森林」比喻整個歷程，帶出「點火」那樣的舉動。我很喜歡這篇，想聽看看其他評審沒有選擇這篇的原因。

郝：我給這篇滿高分的。這篇相較其他作品而言，密度與張力是更高的，其中的隱喻、象徵、對比、衝突很豐富。就文學的質地來說，這篇有可觀之處，內容也富含飽滿的情感，甚至拉到了極致，引出「點燃自己的手」這樣的舉動。我沒有選擇它，是因為我認為在這種飽滿、不留餘地的情感中，閱讀起來會有少許的不安，但我想這也是屬於這篇作品的美學，除此之外都很棒，我可以支持。

王：文中，用火燃燒自己的手那部分，非常有感染力——一開始是作者的想像，接著才寫真實發生的狀態，虛實之間的轉換令人折服，很是精采。後半段哲學論述的地方初讀有些「曖昧」，但多讀幾遍後，我認為這是擁有美學高度的作品，我也支持。

〈路上戰鬥〉

王：從介紹快打旋風，到自己小時候的領悟，再到身為人父後對孩子的教育，表達樸素，而情感層層遞進、合情合理，因此談論起人生道理，也就水到渠成，有說服力。初讀或許不太起眼，讀到後面則感受越來越強，甚至被迷住。在偏傷感、抒情的散文傳統中，這篇作品有一種明快、開朗的氣質。

周：每年我都會看到學生寫「遊戲」，但其實這個題材不好寫。我認為這篇還沒有成為那種非常強力的遊戲類作品，花在遊戲的篇幅稍嫌太長。感情的部分，如果能兩線並行，以自己和這個時代做交織，或許會更好，但這些都是一個苛求，整體而言已經很不錯了。

郝：這篇從切入的角度很有意思，包括寫到主角如何成長，都能引起共鳴。較可惜的是，我覺得親子的篇幅描述較少，好像直到最後才開始處理，於是看到親子之間的和解時，會讓我感到些許突兀。若能再更多地充實親子內容的飽滿程度，我會給這篇更高分。

〈排尿的器官〉

郝：這篇是我選的，所以也想聽看看兩位老師的意見。我不確定它算不算同志書寫，但或許也不用那麼標籤化地定義這篇作品，作者就是在講成長過程中面

臨的「性別課題」。從藍領父親帶著妻小去參加旅遊，可以看見作者塑造一個陽剛、符合社會期待的父親角色，哥哥也是富有陽剛氣息。我很喜歡作者面臨這種較為尷尬的處境時，沒有過多悲憤、自艾，反而用幽默的效果來化解，分寸感拿捏得很好。可以看到作者如何在這樣的體制裡，找出自己的安身之道。結尾安排滿讓我驚喜的、題目的切入點我也覺得很不錯。

周：這篇確實內容與眾不同，寫法有跳脫一般而言所謂悲情、痛苦、曲折，而採用詼諧的方式去處理。可惜前面的鋪陳有一點太長、方言的處理要再仔細一點，但整體來說我也算喜歡。

王：這篇文章不管結構上或文字上都沒有太大問題，也沒出差錯。作者娓娓道來一個陰柔男性的成長故事，並學著在這樣的情境下安放自己，文末呼應起筆，寫自己在小便的時候，既不想去男廁，又不想去女廁的那種「徬徨」狀態，很傳神。不過，因為我讀過太多類似題材的作品，便會有更高的期待。

〈吃早餐〉

王：從早餐看到時代的變遷，對人情世故的觀察細膩，母親與小妹的對話細節也很有臨場感，讀起來親切愉快，整體充滿了日常溫馨的氛圍，滿討人喜歡的。

周：這篇題材滿可愛有趣的，有很多動人的地方。比較可惜的是，這篇作品在文字上還有能夠滿足的空間、可以再精煉，且一些稍微老派的成語或句子，會讓整體讀起來沒有那麼流暢與出戲，感覺作者對於文字的使用較隨意奔放。

郝：我在看散文的時候對語文比較不會挑惕，所以我也滿喜歡這篇。作者切出了幾個面向，包括現代人在臉書上發布早餐照片的社團，作者也賦予早餐階級的隱喻以及生命的象徵。我覺得最成功的是，作者寫媽媽如何在經濟拮据的情況中，變出早餐來滿足家人。可惜因文字稍嫌平鋪直敘，所以我沒有選。

〈伊努〉

王：通篇白描，加上以旁觀者的角度來書寫，冷靜、樸素，甚至有點笨拙，有些場景可以處理得更加生動一點，不過，簡單的文字自有一股力道，作者成功塑造出外籍移工這樣一個族群在臺灣的奮鬥，讓人感動。比如伊努第一次來到山上，面對飢餓的「認命感」，認命的同時也有著「韌性」，打動了我。

周：我對於政治過為正確的題材會特別小心，這篇我認為算是寫得不錯的，不是一般印象裡面的女性或外籍勞工，而是選擇書寫一位在山上年紀較大的女性勞工，形象是有出來的，如果要選擇這篇我也可以支持。

郝：這篇我也很喜歡，覺得作者真的把伊努寫活了，確實打破了我對於外籍勞工的刻板印象，帶來了不同外籍勞工的面貌。。作者寫得非常自然，看到後面甚至會有一點微微的心酸，但卻又不濫情，這部分我覺得很好。沒有選的原因，是因為作者只寫了伊努一個人，會讓我覺得伊努好像是一位孤獨的英雄，令我想看到更多關於伊努的事情，比如情感世界、家鄉的家人、或是在台灣的朋友，加入一些人物內在的衝突或許也不錯。另外作者在敘事觀點上偶有錯亂和小犯規。

〈歌聲〉

王：作者用帶著奇幻、神秘氛圍的文字寫日常生活，通篇以虛寫實、以輕寫重，把父親的病與死這樣一個沈重的事件，寫得舉重若輕，非常好看。硬要挑別的話，文中的腳註，若以括弧直接在內文說明，可以使閱讀體驗更流暢。

周：原住民的歌聲確實是很有特色的，但感覺這篇整體上沒有太強的原民現代感，而且我也不太清楚為何作者要使用歌聲去串聯，通篇的情感表達沒有達成我內心的一種圓滿。但這篇算是不錯的作品，所以我也可以附議。

郝：我覺得這篇有點像歌劇魅影，關於死亡、靈魂、另一個世界的口吻，這些意象處理得很好，氛圍營造得很棒。我沒有選這篇的原因，是因為結尾的張力好像沒有辦法再支撐前面的力量，另外原住民的音樂是很特別的，但作者除了歌詞以外沒有凸顯其他額外的特色，有點可惜。

〈默語〉

郝：這篇題材打動了我，所謂的台灣認同是社會上很敏感的議題，作者處理了這個議題，也揭示著台灣同樣擁有很多這樣的族群。這篇很好的部分是沒有過多的控訴與抗議，並且在碰觸到敏感議題的前提，談論自己尋根的路徑，而且我特別喜歡這篇的結尾，令我會心一笑。

周：這篇有一點口說記敘的感覺，前面的文字確實非常樸素，描述的是這個時代另外一種面向和深層的悲哀。題目下得很好，但如果不要原原本本地從頭開始寫，而是從一個事件切入的話，或許會更好、更有重點與餘韻。可惜作者留給我們的空白太少了。

王：作者用個人的經歷來反映時代切片，寫出了大時代下小人物的故事，通篇文字簡白、口語，成功地讓我對這個族群有初步認識。

〈黃魚洄游〉

周：整體來說不過不失、有層次，符合一個好的飲膳散文所要具備的條件，文也還不錯。

郝：這篇流暢好讀，就像周老師說的不過不失，寫法滿精巧的。南北對照、黃魚與麵的對照，再加上遊子回歸，每個部分都扣得很好。我沒有選或許就是因為扣合得太好了，下意識會覺得作者是不是刻意挑選題材，而不是真的愛吃那道菜，但整體來說不失為一篇好的散文。

王：這篇文章很輕巧，手起刀落、頗有餘韻，整體讀起來不錯。

兩票作品討論

〈半天筍〉

郝：這篇文章平實，擁有很多寫實的細節。我會挑這篇是因為，台灣確實有很多檳榔，但就我的閱讀經驗來說，很少看到有人寫檳榔這件事，也有可能是因為我們平常對檳榔的印象本就不太好，認為它破壞山林等等負面的影響。然這篇寫到檳榔的產業細節，簡潔俐落、非常到位，將檳榔的衰弱象徵家族的衰弱，兩者扣在一起我覺得滿動人的。結尾我也覺得很寫得很好，會感受到作者有一點想為檳榔正名的用意，但這點上寫得相當含蓄，也讓我們看到了屬於台灣農業的實際狀態。

周：這篇的細節很多，我自己也是屏東人，檳榔這個作物是真的很常見，作者在這篇裡使用了「小題大作」的用法，這篇我認為算是不錯的，不能說完全沒有缺點，但整體來講很完整，文字也平穩，並反映了地方的風土民情，所以我也選這篇。

王：家裡沒有種檳榔，無法寫出這樣一篇充滿「職人」氣味的作品。文中有很多富有臨場感的細節，比如祖母在交檳榔給行口前一晚，偷偷剪檳榔，還要祖父聽聽「夜色中的別戶人家，是不是也有剪刀起落的聲音」，我對這樣的細節很著迷。至於文字，可以更俐落一點，尤其連接詞「因為」、「所以」、「不過」太多，拖累了節奏。

〈脂質代謝〉

郝：這篇是我心中的首選。增肌、減脂，都是時下年輕人念茲在茲的課題，而用這些元素寫到愛戀的部分，我覺得非常純真可愛，讀起來有種讓人回到青春時期的感覺。很多細節寫得很生動，比如共騎一台摩托車、擠臉擠出滿臉的肥肉，再到後面提到教授說人與人之間的能量，並用脂肪來隱喻愛情也是一種能量，交織成一種很甜蜜又微微傷感的青春戀愛散文，很有創意，我非常喜歡。

周：這篇我覺得讓人印象深刻，用內容中寫到那些化學分子的部分，解構情感的分子與方程式的用法，讓我覺得既理性又感性還俏皮。青春愛情的內容都被寫爛了，所以很需要一種新的寫法，而這篇讓我感受到一種新穎的寫法，很不錯。

王：雙線並行，藉由脂質代謝來寫單戀，確實滿有意思的。一個問題是，文中的生化知識有一點不容易理解，如果能再稍作解釋，達到普通讀者可以很快領會的程度，就更好了；相對來說，戀愛的部分又稍覺過於簡單。最理想的是，兩者互相彌補，達成水乳交融的狀態。

決審投票

經逐篇討論，三位評審決議就〈森林〉、〈半天筍〉、〈路上戰鬥〉、〈排尿的器官〉、〈脂質代謝〉、〈吃早餐〉、〈伊努〉、〈歌聲〉、〈默語〉、〈黃魚洄游〉10篇作品進行積分投票，最高6分，最低0分。結果如列表：

作品名稱	周芬伶	郝譽翔	王盛弘	總計	名次
森林	6	2	4	12	第一名
半天筍	4	5	0	9	第三名
路上戰鬥	2	0	3	5	
排尿的器官	3	4	1	8	佳作
脂質代謝	5	6	0	11	第二名
吃早餐	1	3	2	6	佳作
伊努	0	1	5	6	
歌聲	0	0	6	6	佳作
默語	0	0	0	0	
黃魚洄游	0	0	0	0	

主席宣布，本屆散文類第一名為〈森林〉，第二名為〈脂質代謝〉，第三名為〈半天筍〉，佳作為〈排尿的器官〉、〈吃早餐〉、〈歌聲〉。